

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

« Б1.Д.Б.17 Уголовный процесс»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Год набора 2026

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры юриспруденции
протокол № 7 от "13" марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права		О.Н. Григорьева
	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
<i>Исполнители:</i>		
Старший преподаватель кафедры		Н.В. Кригер
<i>должность</i>	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
_____	<i>подпись</i>	<i>расшифровка подписи</i>
<i>должность</i>		

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины являются приложением к рабочей программе по дисциплине «Уголовный процесс»

Содержание

1. Пояснительная записка.....	4
2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины.....	5
3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.....	7
4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов.....	30
4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач.....	30
4.2 Методические рекомендации по выполнению и защите курсовой работы.....	31
4.3 Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю	32
4.4 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю по дисциплине.....	33
5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине.....	38

1. Пояснительная записка

Дисциплина «Уголовный процесс» в ВУЗе относится к числу профилирующих, усвоение которых образует фундамент профессиональной подготовки высококвалифицированного специалиста.

Термин «уголовный процесс» происходит от старинного русского слова «уголовье», т.е. преступное, за что лишают головы, «головник» – это убийца, преступник. И латинских слов «procedere» - продвигаться вперед и «processus» – последовательная смена состояний. И действительно, производство по уголовному делу – это непрерывное движение, последовательный переход из одной стадии в другую.

С точки зрения этимологии «судопроизводство» означает производство, осуществляемое судом, что полностью соответствует рассмотрению гражданских, административных и арбитражных дел. Этот же термин законодатель использует и применительно к производству по уголовному делу, где, наряду с судебным разбирательством, осуществляется весьма значительное и продолжительное досудебное производство.

Понятия «уголовное судопроизводство» и «уголовный процесс» следует рассматривать как тождественные. Хотя по буквальному толкованию судопроизводство означает производство в суде, УПК РФ устанавливает процессуальные нормы, регламентирующие деятельность не только суда, но и органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора.

Согласно п. 56 ст. 5 УПК РФ в содержание термина «уголовное судопроизводство» включаются досудебное и судебное производство по уголовному делу.

Досудебное производство охватывает период с момента получения сообщения о преступлении до направления прокурором уголовного дела в суд для рассмотрения его по существу (п.9 ст.5 УПК РФ).

Изложенное выше позволяет дать определение уголовного процесса. Уголовное судопроизводство (уголовный процесс) – это осуществляемая в установленном законом порядке деятельность (система действий) дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора, судьи, суда и других участников уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании, судебном рассмотрении и разрешении уголовных дел, исполнении приговоров, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения этих органов и должностных лиц, как между собой так и с другими участвующими в деле лицами.

2. Методические указания студентам по изучению теоретических основ дисциплины

Предпосылками успешного обучения по дисциплине «Уголовный процесс» является активная научно-исследовательская работа студента, посещение лекционных и практических занятий, добросовестная работа в часы самоподготовки.

Внимательное ознакомление студентов с Рабочей программой дисциплины «Уголовный процесс» – важное условие успешного освоения ими курса уголовного процесса. Она дает полное представление о курсе в целом – его предмете и системе, тематическом содержании, круге вопросов по каждой теме, последовательности изложения материала. Изучение курса уголовного процесса должно быть тесно увязано с задачами укрепления законности и правопорядка, бескомпромиссной борьбы с преступностью. Успех изучения курса уголовного процесса во многом зависит от того, насколько систематически и регулярно студент работает над учебным материалом.

Теоретический материал необходимо усваивать не отвлеченно, а в неразрывной связи с практикой, опытом работы органов дознания, следствия и суда, с задачами правоохранительных органов на современном этапе.

Материал дисциплины осваивается поэтапно, по разделам. Для этого необходимо основательно изучить материал соответствующего раздела учебника, а также ознакомиться с учебными пособиями, указанными в списке литературы в данных рекомендациях, использовать материал, полученный на лекциях по курсу «Уголовный процесс».

По большинству тем дисциплины предусматриваются лекции, которые, как правило, должны иметь проблемный характер и отражать профиль подготовки студентов. Помимо устного изложения материала, в процессе лекций предполагается использовать аудиовизуальную поддержку в виде мультимедийных презентаций содержания лекции, отражающих основные тезисы, понятия, схемы, иллюстрации, выдержки из учебных, документальных и художественных фильмов по теме лекции.

Знакомство с дисциплиной происходит уже на первой лекции, где от студента требуется не просто внимание, но и самостоятельное оформление конспекта. При работе с конспектом лекций необходимо учитывать тот фактор, что одни лекции дают ответы на конкретные вопросы темы, другие – лишь выявляют взаимосвязи между явлениями, помогая студенту понять глубинные процессы развития изучаемого предмета как в истории, так и в настоящее время.

Конспектирование лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы, предполагающий интенсивную умственную деятельность студента. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Целесообразно вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать ее. Желательно запись осуществлять на одной странице листа или оставляя поля, на которых позднее, при самостоятельной работе с конспектом, можно сделать дополнительные записи, отметить непонятные места.

Рекомендации по написанию конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины.

Конспект лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Принципиальные места, определения, формулы следует сопровождать замечаниями: «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. или подчеркивать красной ручкой. Целесообразно разработать собственную символику, сокращения слов, что позволит сконцентрировать внимание студента на важных сведениях.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30 – 40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить опiski, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по

рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.

По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Можно делать записи на отдельных листах, которые потом легко систематизировать по отдельным темам изучаемого курса. Другой способ – это ведение тематических тетрадей-конспектов по одной какой-либо теме. Большие специальные работы монографического характера целесообразно конспектировать в отдельных тетрадях. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано

указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы). Впоследствии эта информации может быть использована при написании текста реферата или другого задания.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь:

- сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей;
- обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное;
- фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы;
- готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада;
- работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом;
- пользоваться реферативными и справочными материалами;
- контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия;
- обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.
- пользоваться лингвистической или контекстуальной догадкой, словарями различного характера, различного рода подсказками, опорами в тексте (ключевые слова, структура текста, предваряющая информация и др.);
- использовать при говорении и письме перифраз, синонимичные средства, слова-описания общих понятий, разъяснения, примеры, толкования, «словотворчество»;
- повторять или перефразировать реплику собеседника в подтверждении понимания его высказывания или вопроса;
- обратиться за помощью к собеседнику (уточнить вопрос, переспросить и др).

3. Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия – один из каналов общения преподавателей со студентами и одновременно важное средство проверки качества и уровня усвоения студентами знаний, почерпнутых ими на лекциях или из других источников (учебников, хрестоматий, пособий, монографий и т.д.). Кроме того, на данных занятиях отрабатываются навыки публичных выступлений, что очень важно будущему юристу. Во время практических занятий студенты учатся грамотно выражать мысли, формулировать доводы и мнения, аргументировано возражать друг другу и преподавателю, отстаивать позиции. В ходе проведения практических занятий возможны и желательны такие формы творческой работы, как решения ситуационных задач, анализ практических заданий, проведение ролевых игр. Это – инструменты, при помощи которых учащиеся под руководством преподавателя оттачивают навыки анализа узловых проблем данного учебного курса.

На практических занятиях студенты должны научиться работать с источниками в процессе теоретического решения задач и выявить практические навыки анализа уголовно-процессуального законодательства, проведения процессуальных действий, составлении процессуальных документов. На практических занятиях отрабатывается умение: провести юридический анализ конкретных ситуаций, возникающих в практике работы лиц, производящих расследование, принять обоснованное и грамотное решение, а также правильно спланировать свои действия на том или ином этапе производства по уголовному делу. На практических занятиях уместны дискуссии, обмен мнениями, анализ допускаемых на практике нарушений. Преподаватель может на основе своих знаний и опыта смоделировать практическую ситуацию и предложить студентам попробовать найти правильное решение.

В процессе подготовки к практическому занятию студент должен: ознакомиться с планом занятия, особое внимание уделить контрольным вопросам темы; изучить конспект лекции;

проработать и законспектировать рекомендуемую литературу; выполнить задание, предусмотренное для самостоятельной подготовки.

Основные формы проведения практических занятий: постановка преподавателем и решение студентами проблем теоретической и практической направленности; решение ситуационных задач и практических заданий; составление протоколов процессуальных документов; проведение ролевых игр. В планах практических занятий дана примерная тематика вопросов, которая может быть изменена или дополнена по согласованию с преподавателем, ведущим занятия.

Тема 1 Понятие, задачи и законодательная основа современного уголовного судопроизводства.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.

1.2 Стадии уголовного процесса и их система.

1.3 Система источников уголовного процесса как отрасли права.

1.4 Нормы уголовного процесса как отрасли права: понятие, виды, структура.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Гражданин Грузии Георгадзе, будучи в отпуске у своих родственников в г. Воронеже, совершил грабеж и был задержан.

По закону какой страны он будет привлечен к ответственности и какой уголовно-процессуальный закон будет действовать при расследовании уголовного дела?

2.2 К мировому судье поступили материалы о совершении Никитиным мелкого хулиганства у кинотеатра «Ударник». Судья распорядился доставить к нему Никитина, вызвать двух свидетелей, указанных в протоколе о совершении Никитиным административного правонарушения, опросил их и вынес постановление, по которому Никитин был подвергнут аресту на 15 суток.

- Какова правовая природа описанной деятельности мирового судьи? Можно ли ее характеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему?

- Изменится ли характер деятельности мирового судьи, если противоправные действия Никитина будут квалифицироваться по ч.1 ст. 213 УК РФ?

2.3 В связи с нарушением государственной границы Российской Федерации лицом, назвавшимся Безродным, начальник пограничного отряда возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 322 УК РФ, и приступил к производству расследования. Безродный заявил, что он является гражданином другой страны и поэтому не может быть привлечен к уголовной ответственности по законам России, и настаивает на том, чтобы его передали властям той страны.

- Какими законами следует руководствоваться в данном случае?

Тема 2 Понятие, система и содержание принципов уголовного процесса.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.2 Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.

1.3 Содержание принципов уголовного процесса.

1.4 Реализация принципов уголовного процесса в деятельности правоохранительных органов, обеспечивающих сохранение и укрепление доверия общества к государству и праву, к юридическому сообществу.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Несовершеннолетний Огурцов, при задержании его в качестве подозреваемого, заявил, что он отказывается от участия защитника, потому что у него нет денег для оплаты услуг защитника. Поэтому следователь допросил его без участия защитника.

- Как должен был поступить следователь?

- Какой принцип уголовного судопроизводства был нарушен?

2.2 Какие из нижеперечисленных принципов относятся к принципам уголовного судопроизводства по УПК РФ?

1. Уважение чести и достоинства личности.
2. Презумпция невиновности.
3. Независимость судей и подчинение их только закону.
4. Язык уголовного судопроизводства.
5. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.
6. Неприкосновенность личности.
7. Состязательность сторон.
8. Неприкосновенность жилища, охрана личной жизни и тайны переписки.
9. Гласность судебного разбирательства.
10. Свобода оценки доказательств.

2.3 К каким принципам уголовного судопроизводства относятся следующие положения?

1. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

2. В ходе уголовного судопроизводства запрещаются осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

3. Нарушение норм УПК судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

4. В случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания дознаватель, следователь, суд обязаны предупредить указанных лиц о том, что их показания могут использоваться в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

5. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

6. Лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должно содержаться в условиях, исключающих угрозу его жизни и здоровью.

7. Суд, следователь и дознаватель разъясняют подозреваемому и обвиняемому их права и обеспечивают им возможность защищаться всеми не запрещенными настоящим Кодексом способами и средствами.

8. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого.

Тема 3 Участники уголовного судопроизводства.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.

1.2 Суды как органы правосудия: полномочия, состав суда, подсудность уголовных дел.

1.3 Прокурор в уголовном процессе: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

1.4 Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

1.5 Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

1.6 Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

1.7 Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.

1.8 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В подготовительной части судебного заседания при рассмотрении вопроса об отводах подсудимый заявил отводы председательствующему судье Л. и государственному обвинителю П. По утверждению подсудимого, Л. не может быть беспристрастным, так как знаком с потерпевшим, проживает с ним в одном доме на одном этаже, а с П. у него были столкновения на служебной почве.

- Есть ли основания для отводов?

- Что представляет собой порядок разрешения отводов, заявленных во время судебного разбирательства?

Какое решение должен принять суд?

2.2 По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, был задержан Юрин. Задержание и допрос Юрина произвел следователь Савельев, в чьем производстве находилось уголовное дело. В ходе допроса в качестве подозреваемого Юрин заявил отвод следователю на том основании, что следователь Савельев ранее уже привлекал его к уголовной ответственности за совершение преступлений и поэтому не может быть объективным.

- Подлежит ли заявленный отвод удовлетворению?

- Кто из участников процесса может заявить отвод следователю?

- Кто и в каком порядке разрешает отвод следователя и дознавателя?

2.3 В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Волошина и Сергеева в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ. За несколько дней до окончания предварительного следствия прокурор дал письменные указания следователю о необходимости квалифицировать действия Сергеева по ч. 1 ст. 161 УК РФ, а в отношении Волошина прекратить уголовное преследование за отсутствием в его действиях состава преступления.

- Вправе ли прокурор давать указания следователю? Если да, то в какой форме?

- Обязан ли следователь выполнять указания прокурора?

- Как может и должен поступить следователь в данном случае?

2.4 Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в СО. При ознакомлении с материалами дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола очной ставки недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

- Могли ли практиканты по условию задачи выступать в качестве понятых? Укажите критерии участия лиц в качестве понятых.

2.5 К уголовной ответственности за присвоение 95 000 руб. привлечена кассир М.. На допросе последняя виновной себя не признала и показала, что деньги у нее были похищены, когда она везла их из банка на общественном транспорте. Следователь предложил ей привести конкретные доказательства того, что она говорит правду.

- Правильно ли поступил следователь? Ответ обоснуйте, исходя из норм уголовно-процессуального законодательства.

Тема 4 Понятие, задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела. Понятие, формы, задачи и общие условия предварительного расследования.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.

1.2 Порядок возбуждения уголовного дела.

1.3 Формы предварительного расследования. Подследственность.

1.4 Место и начало производства предварительного расследования.

1.5 Порядок производства неотложных следственных действий.

1.6 Окончание предварительного расследования.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 О.А. Мамонов причинил легкий вред здоровью С.С. Семенова, который обратился к прокурору района с просьбой провести по факту его избиения предварительное следствие. Про-

курор разъяснил Семенову, что в отношении Мамонова возбуждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 213 УК РФ, которое направлено в РОВД для производства дознания. Семенов обжаловал решение прокурора района прокурору области.

- В каких формах осуществляется расследование преступлений?
- Кем и в каком порядке определяется форма расследования конкретного преступления?
- Проанализируйте с точки зрения действующего закона требование потерпевшего и решение прокурора района.

2.2 Начальник Фрунзенского ОВД г. Саратова Е.Г. Степанов на личной автомашине, проезжая по г. Красный Кут, совершил наезд на велосипедиста П.Б. Трифонова, причинив тяжкий вред его здоровью. В тот же день по данному факту следователем СК Краснокутского района было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству. Данное постановление следователь направил прокурору Краснокутского района, а сам приступил к расследованию. Прокурор отменил постановление следователя в части принятия дела к производству и направил уголовное дело для производства расследования в СО Краснокутского РОВД, мотивируя свое решение тем, что Степанов совершил наезд в выходной день, не находясь при исполнении служебных обязанностей, а дела о преступлениях, предусмотренных ст. 264 УК РФ, подследственны следователям органов внутренних дел.

- Оцените правильность действий следователя и прокурора.

2.3 В служебном кабинете Саратовского РОВД, расположенного на территории Октябрьского района г. Саратова, при даче взятки начальнику РОВД был задержан Н.Н. Осин. Уголовное дело по данному факту расследовал следователь СУ СК Саратовского района. Суд Саратовского района, куда поступило уголовное дело для рассмотрения по существу, возвратил уголовное дело прокурору в связи с нарушением правил о подследственности.

- О каком виде подследственности идет речь в данной задаче?
- Каким образом определяется место производства предварительного расследования?
- Оцените правильность принятого судом решения.

2.4 К следователю СО Заводского РОВД г. Саратова поступило письмо А.В. Русакова, в котором тот сообщил о незаконных действиях своего соседа по квартире П.Е. Султанова, часто выезжающего в Италию и Испанию. Из поездок Султанов привозил различные товары и продавал их жильцам дома, скрывая свою деятельность и не имея на то специального разрешения. Два дня назад Султанов предлагал ему пистолет ТТ за 10 тыс. руб. Следователь вызвал к себе Русакова и предложил ему написать заявление, в котором изложить все то, что он написал в письме, а затем вынес постановление о возбуждении в отношении Султанова уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ.

- Каково процессуальное значение письма Русакова?
- Можно ли его рассматривать в качестве повода к возбуждению уголовного дела?

2.5 В прокуратуру обратилась женщина с заявлением, что накануне муж совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. Следователь прокуратуры отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что эти лица являются мужем и женой и проживают вместе длительное время, следовательно, в деянии отсутствует состав преступления.

- Дайте правовую оценку изложенной ситуации.
- Укажите особенности возбуждения уголовного дела по делам частного и частно-публичного обвинения.

Тема 5 Процессуальный порядок производства следственных действий.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Общие правила производства следственных действий.

1.2 Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.

Участники следственных действий.

1.3 Содержание и порядок ведения протокола следственных действий.

1.4 Основания и процессуальный порядок проведения следственного осмотра. Особенности проведения осмотра трупа и эксгумации.

1.5 Основания и процессуальный порядок проведения допроса и опознания.

1.6 Основания, виды и процессуальный порядок проведения обыска.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Во дворе многоэтажного дома был обнаружен труп новорожденного ребенка. Труп был завернут в разорванную простыню и упакован в картонную коробку, перевязанную шпагатом. У следователя имелась достаточные данные для производства обыска в квартире Козловой. Однако Козлова категорически заявила, что не допустит производства обыска, ибо считает его унижительным для себя, и не открыла дверь следователю и понятым.

- Что в данной ситуации должен предпринять следователь?

2.2 Следователь предъявил подозреваемому постановление о производстве в его доме обыска на предмет обнаружения и изъятия пистолета. Ознакомившись с постановлением, подозреваемый добровольно выдал следователю искомое оружие, а затем потребовал не производить дальнейший обыск, мотивируя свое требование добровольной выдачей оружия, с целью обнаружения которого было вынесено постановление следователя.

- Обоснованно ли требование подозреваемого?

- Какими должны быть действия следователя в этой ситуации, если он полагает необходимым все же провести обыск?

2.3 После того как Сурикову было предъявлено следователем постановление о производстве обыска в его квартире, он заявил, что настаивает на присутствии при производстве обыска своего адвоката Лазарева, с которым у него заключено соглашение на оказание юридических услуг.

- Обоснованно ли требование обыскиваемого Сурикова?

- Каковы, на ваш взгляд, должны быть действия следователя в сложившейся ситуации?

2.4 Свидетель Каримов по национальности узбек, плохо владеет русским языком. Следователь предложил ему дать показания на родном языке, объяснив при этом, что хорошо владеет узбекским языком, так как долгое время жил в Узбекистане. Каримов при допросе подробно рассказал о совершенном обвиняемым Л. убийстве, ответил на дополнительные вопросы. Следователь составил протокол допроса на русском языке и перевел Каримову, после чего тот подписал его.

- Было ли следователем в ходе допроса нарушены права свидетеля? Ответ обоснуйте, исходя из норм уголовно-процессуального законодательства.

2.5 Торговый работник М. неоднократно совершал хищения. По материалам одной из ревизии, прокуратура произвела проверку, прежде чем возбудить уголовное дело. Узнав об этом, М. обратился в юридическую консультацию к своему знакомому адвокату Попову, которому «совершенно доверительно» рассказал, что кое-что из недостающего на складе присвоил. Во время допроса М. проговорился, что советовался с адвокатом Поповым и поведал ему о некоторых своих ошибочных действиях на работе. Следователь вызвал Попова в качестве свидетеля. Однако тот, не отрицая своей беседы с М. ещё до возбуждения уголовного дела, дать показания отказался, ссылаясь на свою адвокатскую тайну.

- Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний?

- Может ли Попов быть допрошен в качестве свидетеля? Ответ обоснуйте, исходя из положений уголовно-процессуального права.

Тема 6 Основания и порядок привлечение лица в качестве обвиняемого.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Основания и порядок привлечение лица в качестве обвиняемого.

1.2 Порядок предъявления обвинения.

1.3 Проведение допроса обвиняемого: сроки, участники, порядок.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого Костина П.И. Костин П.И. обвинялся в преступлении, предусмотренным ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ - покушение на тайное хищение чужого имущества (кражу), совершенное с незаконным

проникновением в жилище. 8 апреля 2020 года во втором часу ночи Костин, воспользовавшись отсутствием хозяйки, осуществляя возникший умысел на тайное хищение чужого имущества, взломав входную дверь и вырвав пробой с навесным замком квартиры № 1 дома № 8 на улице Лесной, принадлежащей Красновой, проник внутрь помещения вышеуказанной квартиры, где прошел в комнату и стал искать ценное имущество. В это время Истомина, проживающая в соседнем доме, увидела через окно Костина. Истомина и ее муж задержали Костина в квартире Красновой и вызвали полицию. Костин не смог довести свои преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам. Следователь вызвал Костина для предъявления обвинения. Костин признал себя виновным полностью в предъявленном обвинении.

- Укажите порядок допроса обвиняемого Костина.

2.2 6 марта 2023 года примерно в 23 часу во дворе дома № 39 по ул. Строителей во время распития спиртных напитков между Петровым и Семеновым произошла ссора, в процессе которой Петров умышленно нанес проникающее ранение перочинным ножом в область брюшной полости Семенову. По заключению судебно-медицинской экспертизы Семенову причинен тяжкий вред здоровью. По данному факту было возбуждено уголовное дело и в процессе расследования было собрано достаточно доказательств, дающих основания для обвинения Петрова в умышленном причинении тяжелого вреда здоровью потерпевшему Семенову.

- Укажите порядок привлечения Петрова в качестве обвиняемого.

2.3 Следователь вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого С. в совершении убийства и вызвал его к себе. Удостоверившись в личности С., следователь объявил ему постановление о привлечении в качестве обвиняемого, ознакомил его с постановлением о проведении судебно-медицинской экспертизы и заключением эксперта, после разъяснил С. его права и допросил его в качестве обвиняемого.

- Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

2.4 Бычков совершил ограбление гр. Гориной, у которой отобрал хозяйственную сумку с продуктами. В сумке был кошелек с деньгами в сумме 10000 руб., которыми также завладел грабитель. Сразу же после совершения преступления Бычков был задержан работниками полиции, принадлежавшие потерпевшей деньги были у него изъяты. Следователем собраны достаточные доказательства для привлечения Бычкова в качестве обвиняемого.

- Как должен действовать следователь, приняв решение о привлечении Бычкова в качестве обвиняемого?

Тема 7 Порядок приостановления, возобновления и окончания предварительного следствия.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Сроки предварительного следствия.

1.2 Основания и порядок приостановления предварительного следствия.

1.3 Основания и порядок возобновления предварительного следствия.

1.4 Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

1.5 Основания и порядок направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Петрова по ч. 3 ст. 264 УК РФ, который управляя собственным автомобилем «Жигули-2110», на 24-ом км Энского шоссе совершил обгон, при этом столкнулся со встречным автомобилем. В результате столкновения погиб водитель.

Данное уголовное дело было возбуждено 10 марта 2023 года. По делу были проведены все следственные действия. 11 апреля 2023 года обвиняемый Петров повесткой был вызван для ознакомления с материалами оконченного расследования уголовного дела. Однако, по повестке к следователю пришла жена Петрова, которая сообщила следователю, что ее муж находится в больнице, у него диагноз - инсульт. На основании сделанного женой Петрова сообщения

следователь 12 апреля 2023 года вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

- Оцените правильность решения, принятого следователем.

2.2 В 22 ч. 1 сентября 2023 года на автобусной остановке «Театральная» гр-н Петрухин выхватил из рук гр-ки Селезневой сумку, в которой находились косметические принадлежности и деньги в сумме 30 тыс. рублей, после чего скрылся.

1 сентября 2023 года было возбуждено уголовное дело и в процессе расследования было установлено, что преступление совершил Петрухин. 20 сентября 2023 года по делу вынесено постановление о привлечении Петрухина в качестве обвиняемого. После совершения преступления Петрухин дома не появлялся, а принятыми мерами розыска местонахождение обвиняемого Петрухина установить не удалось. 1 ноября 2023 года истек срок производства предварительного следствия, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого Петрухина, по уголовному делу выполнены.

- Какое решение должно быть принято следователем?

2.3 Дубинин из корыстных побуждений 28 апреля 2023г. совершил умышленное убийство Воронина. В тот же день старшим следователем СО СУ СК РФ по Оренбургской области в отношении Дубинина было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ. Несмотря на принятые меры задержать Дубинина не удалось. Однако в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что Дубинин 1 мая 2023г. авиарейсом Оренбург – Москва вылетел из г. Оренбурга. Располагая этой информацией, старший следователь через 15 дней после возбуждения уголовного дела вынес постановление о приостановлении предварительного следствия. Оцените законность действий следователя.

- Укажите, в каких случаях предварительное следствие может быть приостановлено до окончания срока следствия по делу?

- Какие меры и в каком процессуальном порядке должен предпринять следователь для розыска и задержания обвиняемого, скрывшегося за пределы областного центра?

Тема 8 Основания и порядок производства дознания.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Дознание: понятие, виды.

1.2 Порядок и сроки производства дознания.

1.3 Содержание и порядок составления обвинительного акта.

1.4 Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.

1.5 Основания и порядок вынесения решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или с обвинительным постановлением.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В отношении Назарова, Карпова и Семенова, совершивших умышленное причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений в общественном месте с использованием предметов в качестве оружия и причинением телесных повреждений ряду граждан, было возбуждено уголовное дело. В связи с большим объемом следственных действий дознание не было закончено в установленный законом 30-дневный срок. Прокурором срок дознания был продлен на 10 суток, но и к моменту истечения данного срока дознание закончить не представилось возможным в связи с заболеванием одного из подозреваемых. Дознаватель приостановил производство по делу на основании п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. Начальник органа дознания отменил постановление дознавателя, полагая, что закон не предусматривает приостановления производства по делу на дознании.

- Проанализируйте общие условия производства дознания. Правомерны ли действия начальника органа дознания?

- Как должен действовать дознаватель?

2.2 Турин обвиняется в умышленном уничтожении имущества, принадлежащего Иванову, повлекшем причинение значительного ущерба в сумме 25 199 руб. Предварительное расследование по делу осуществлялась в форме дознания, произведенного в сокращенной форме.

Мировой судья в связи с тем, что по уголовному делу отсутствуют доказательства, указывающие на объективную сторону преступления в форме уничтожения имущества, т.е. приведения предмета в полную негодность, принял решение о возвращении уголовного дела прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке. В своем решении мировой судья указал: «Уголовное дело возбуждено по факту повреждения Туриним имущества, принадлежащего Иванову. Ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме не содержит ссылки на объективную сторону совершенного деяния. В постановлении дознавателя об удовлетворении ходатайства подозреваемого указано на факт повреждения имущества потерпевшего. Вместе с тем в обвинительном постановлении указано о совершении Туриним преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, - умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба потерпевшему. При этом исследование по факту повреждения либо уничтожения принадлежащего потерпевшему ноутбука не назначалось и не проводилось, заключение специалиста об этом в материалах дела отсутствует».

- Соответствует ли закону решение мирового судьи?

2.3 Заполните сравнительную таблицу итоговых актов окончания предварительного расследования с направлением дела в суд.

Сравнительный признак	Обвинительное заключение	Обвинительный акт	Обвинительное постановление

Тема 9 Значение стадии подготовки к судебному заседанию. Основания и порядок проведения предварительного слушания.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.

1.2 Решения, принимаемые судьей по поступившему в суд уголовному делу, их форма, содержание и срок принятия.

1.3 Порядок назначения судебного заседания. Срок начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.

1.4 Основания и порядок проведения предварительного слушания.

1.5 Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением. Судья самостоятельно вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого. Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого.

- Оцените действия и решения судьи.

2.2 В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

- Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

2.3 Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений: допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания; в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного; изъятое в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

- Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

2.4 Изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, судья пришел к выводу о необходимости назначения предварительного слушания на основании ходатайства защитника обвиняемого об исключении ряда доказательств. Судебное заседание было назначено на 18 апреля, о чем заинтересованным сторонам были направлены извещения 16 апреля. В назначенное время в судебное заседание не явился обвиняемый, суду о причинах своей неявки он не сообщил. Выслушав мнение сторон о возможности проведения заседания без участия обвиняемого (которые против этого не возражали), суд провел предварительное слушание, по результатам которого признал требования защитника обоснованным и удовлетворил его ходатайство.

- Оцените действия и решения судьи в указанном случае.

- Были ли допущены судьей какие-либо процессуальные нарушения, если да, то укажите, какие именно?

2.5 Судья, изучив материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела в отношении Светлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, принял решение о прекращении уголовного дела вследствие истечения сроков давности уголовного преследования. Светлов обжаловал решение судьи о прекращении уголовного дела. Из жалобы Светлова следует, что виновным в совершении преступления он себя не признает и требует проведения судебного разбирательства в общем порядке, исследования доказательств и постановления оправдательного приговора.

- Примите решение по жалобе Светлова.

Тема 10 Понятие, задачи и система общих условий судебного разбирательства.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Общие условия судебного разбирательства: понятие, задачи, виды.

1.2 Непосредственность и устность, неизменность состава суда, пределы судебного разбирательства;.

1.3 Роль и полномочия председательствующего, полномочия участников судебного разбирательства.

1.4 Порядок вынесения определения и постановления, регламент судебного заседания, меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, протокол судебного заседания.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 При подписании протокола судебного заседания председательствующий обратил внимание секретаря судебного заседания на то, что протокол судебного заседания написан очень кратко, многие действия суда, имевшие место в действительности, в протоколе не отражены и потребовал устранения этих пробелов. Секретарь не выполнила требования судьи надлежащим образом, и председательствующий сам составил протокол судебного заседания. Протокол был подписан только председательствующим.

- Оцените правильность действий секретаря судебного заседания и председательствующего.

- Каким образом необходимо было поступить в данной ситуации судье?

- Каким требованиям должен отвечать протокол судебного заседания?

2.2 По поступившему делу в отношении обвиняемого Н. судьей было назначено судебное заседание с участием государственного обвинителя и защитника. После открытия судебного заседания выяснилось, что защитник в судебное заседание не явился в связи с болезнью. На вопрос председательствующего к подсудимому, не возражает ли он продолжить рассмотрение

дела в отсутствие защитника, Н. ответил, что возражений не имеет. Суд рассмотрел дело и постановил оправдательный приговор.

- Оцените правильность действий суда.
- Изложите виды возможных решений в связи с неявкой защитника.

2.3 В ходе судебного разбирательства по делу о причинении М. тяжкого вреда здоровью государственный обвинитель отказался от обвинения в отношении подсудимого, мотивировав это тем, что представленные доказательства не подтверждают участия подсудимого Попова в совершении этого преступления. Потерпевший М. категорически возражал против этого, так как еще на предварительном следствии опознал Попова и уверен, что именно он причинил ему тяжкий вред здоровью. Он также заявил, что предварительное следствие проведено некачественно, и следователь не принял всех мер для собирания доказательств вины Попова.

- Какое решение должен принять суд?
- Поясните процессуальный порядок принятия судом решения при отказе государственного обвинителя от обвинения?

Тема 11 Понятие и структура судебного заседания.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

- 1.1 Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
- 1.2 Начало и порядок проведения судебного следствия.
- 1.3 Содержание и порядок прений сторон и последнего слова подсудимого.
- 1.4 Порядок постановления приговора.
- 1.5 Виды и содержание приговоров.
- 1.6 Порядок провозглашения приговора.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 По приговору суда от 23.04.2020 Морозов был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 6 ст. 290 УК РФ. В апелляционной жалобе осужденный Морозов указывал, что в ходе судебного разбирательства допускались существенные нарушения уголовно-процессуального закона, в частности ему не было предоставлено достаточное время для подготовки к прениям и отказано в консультациях с адвокатом; отклонено ходатайство о предоставлении времени для подготовки к последнему слову. Согласно протоколу судебного заседания в ходе судебных прений подсудимый Морозов в связи с необходимостью проанализировать речь государственного обвинителя и аргументированно ответить на его доводы ходатайствовал о предоставлении ему времени для подготовки совместно с защитником к выступлению в судебных прениях. Председательствующий частично удовлетворил ходатайство подсудимого, предоставил ему один час для подготовки, но без участия защитника. После возобновления прений адвокат подсудимого заявил об ущемлении права подсудимого пользоваться помощью защитника и просил занести это заявление в протокол судебного заседания. Председательствующий данное заявление оставил без внимания и возможность проконсультироваться с защитником перед выступлением в прениях Морозову не предоставил. После окончания прений Морозов сообщил, что к последнему слову не готов, так как ему необходимо проконсультироваться с адвокатом, просил судебное разбирательство отложить на другой день, однако председательствующим в предоставлении времени и консультации с защитником также было отказано. При этом из протокола судебного заседания следует, что осужденный по существу обвинения в последнем слове ничего не сказал.

- Были ли нарушены права Морозова?

2.2 По приговору суда от 29.04.2022 Петров был признан виновным в том, что он в составе организованной группы совершил действия, связанные с незаконным сбытом наркотических средств, а также содержал притон для их потребления. При этом суд в резолютивной части обвинительного приговора не указал на уголовный закон, в соответствии с которым осужденному назначено наказание за каждое из инкриминированных преступлений, а также вид и размер наказания, назначенное за каждое из совершенных преступлений.

- Нарушены ли в данном случае требования закона?

2.3 Из протокола судебного заседания следует, что подсудимый неоднократно во время судебного заседания проявлял неуважение к суду, перебивал председательствующего, после сделанных замечаний и предупреждений о возможном удалении продолжил нарушать порядок в судебном заседании. Действия подсудимого были расценены как нарушение порядка в судебном заседании и неподчинение законным распоряжениям председательствующего, в связи с чем он был удален из зала судебного заседания.

Вправе ли суд удалить подсудимого из зала судебного заседания?

Не нарушено ли судом право подсудимого на рассмотрение дела с его участием?

Тема 12 Особый порядок судебного разбирательства.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

1.2 Порядок проведения судебного заседания и провозглашения приговора при применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

1.3 Основания и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.

1.4 Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

1.5 Порядок пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Приговором Советского районного суда Ткачев был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело в отношении него рассмотрено судом в особом порядке судебного разбирательства при согласии с предъявленным обвинением.

- Могло ли уголовное дело о таком преступлении быть рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ? Ответ мотивируйте со ссылкой на соответствующие положения УК РФ и УПК РФ.

2.2 Митин признан виновным приговором мирового судьи судебного участка № 53 Самарской области в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, – тайного хищения чужого имущества.

Из материалов дела следует, что подсудимый Митин в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в свое отсутствие, вину в предъявленном обвинении признал и заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство судом было удовлетворено и уголовное дело было рассмотрено в особом порядке без участия подсудимого. Защитник подсудимого Митина в судебное заседание явился, ходатайство подсудимого о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства не поддержал.

- Какие нарушения были допущены мировым судьей при принятии решения о постановлении приговора без проведения судебного заседания в общем порядке?

- Требуется ли согласие защитника на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением?

2.3 Приговором Чапаевского городского суда Петров был осужден по ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы. Дело рассматривалось в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

- Оцените законность приговора, постановленного судьей.

2.4 В Самарский областной суд поступило уголовное дело в отношении П. и Б. по обвинению их в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, с которыми было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию при решении вопроса о назначении судебного заседания в особом порядке судебного разбирательства, было установлено, что в материалах дела отсутствует представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания.

- Какое решение в данном случае должен принять суд?

2.5 В Промышленный районный суд г. Самары поступило уголовное дело в отношении Б. и С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ. Как следует из материалов дела, на следствии с обвиняемым Б. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, которое он выполнил в полном объеме. Данный факт подтвердил прокурор Промышленного района г. Самары в представлении об особом порядке принятия судебного решения, принятом в соответствии со ст. 317.5 УПК РФ. Однако дело в отношении обоих обвиняемых расследовано в одном производстве.

- Какие требования УПК РФ нарушил следователь?

- Какое решение должен принять суд по вопросу о форме судебного разбирательства в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию?

2.6 Подозреваемый Иванов И. в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, о – сбыт наркотических средств организованной группой в крупном размере – заявил на следствии ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в котором выразил намерение содействовать расследованию и раскрытию преступления. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, о чем вынес постановление.

- Правомерны ли в данном случае действия следователя?

- Какой порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве предусматривает УПК РФ и какие требования закон предъявляется к ходатайству подозреваемого (обвиняемого)?

- В какой момент может быть подозреваемым (обвиняемым) заявлено такое ходатайство?

Тема 13 Особенности производства у мирового судьи.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие уголовных дел частного обвинения и составы преступлений, уголовное преследование по которым осуществляется в частном порядке.

1.2 Порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения.

1.3 Полномочия судьи по поступившему уголовному делу частного обвинения.

1.4 Порядок рассмотрения уголовного дела в судебном заседании и постановления приговора. Обжалование приговора или постановления по делам частного обвинения.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Мировому судье поступило уголовное дело по обвинению Каримова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ. В ходе изучения материалов уголовного дела мировым судьей было установлено, что оно было возбуждено дознавателем по заявлению Каримовой со ссылкой на ч. 4 ст. 20 УПК РФ по причине неизвестности лица, совершившего преступление. Однако уже из заявления потерпевшей Каримовой, приобщенного к материалам дела, следует, что преступление совершил ее сын Каримов.

- Законно ли возбуждено уголовное дело дознавателем?

- Какие действия следует предпринять (какое решение следует принять) мировому судье в данном случае?

2.2 Гражданин Петюков обратился в органы внутренних дел с заявлением, в котором указал на то, что 15.12.2020 в ходе бытовой ссоры его сосед по лестничной клетке Сорокин нанес Петюкову побои.

- Как и в каком порядке должно быть возбуждено данное уголовное дело?

2.3 Лютиков приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116.1 УК РФ. Не согласившись с приговором, Лютиков подал апелляционную жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего.

Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику районного отдела внутренних дел.

- Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?

- Какое решение должно быть принято апелляционной инстанцией? Ответ мотивируйте ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

2.4 Шайхутдинов обвинялся в умышленном причинении побоев Ерину по ч. 1 ст. 116.1 УК РФ. Защитник Шайхутдинова обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием заявления потерпевшего и незаконным возбуждением уголовного дела дознавателем с согласия прокурора, указав в его обоснование, что в связи со смертью Ерина права потерпевшего должны были перейти его ближайшей родственнице – дочери. И хотя дочь отказалась от своих прав потерпевшей в данном уголовном деле, однако по закону она таковой является, в беспомощном состоянии не находится, нет и других причин, по которым она не могла бы защищать свои права и интересы. При таких обстоятельствах дознаватель, по мнению защитника, не имел права возбуждать дело частного обвинения. Суд оставил данное ходатайство без удовлетворения. По мнению суда, поскольку дочь отказалась от своих прав как потерпевшей, а также от защиты интересов умершего отца в рамках уголовного судопроизводства, дознаватель обоснованно возбудил уголовное дело, поскольку сам Ерин не мог защитить свои права и законные интересы ввиду смерти.

- Соответствует ли данное решение суда уголовно-процессуальному законодательству?

2.5 Определением Пестравского районного суда Самарской области отменено постановление мирового судьи о назначении судебного заседания по делу по обвинению Федорова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, с указанием на то, что в материалах дела в отношении Федорова отсутствует постановление о возбуждении уголовного дела.

- Соответствует ли принятое районным судом определение уголовно-процессуальному закону? Если нет, то в чем выразились нарушения закона?

- Какие процессуальные акты могут приниматься мировым судьей в ходе процедуры возбуждения уголовного дела частного обвинения?

Тема 14 Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 История возникновения и развития суда присяжных в России.

1.2 Особенности проведения предварительного слушания

1.3 Порядок отбора присяжных заседателей и формирование коллегии присяжных заседателей.

1.4 Полномочия судьи и присяжных заседателей.

1.5 Особенности проведения судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.

1.6 Порядок проведения совещания присяжных заседателей и голосования в совещательной комнате.

1.7 Порядок вынесения и провозглашение вердикта. Правовые последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

1.8 Виды решений, принимаемых председательствующим и порядок постановления приговора.

2 Решение ситуационных задач.

2.1 В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2022 г. Самарским областным судом с участием присяжных заседателей, участвовал присяжный заседатель Д. Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Самарской области на 2018 – 2022 гг.

- Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных?

2.2 В Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснялись. В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось.

- Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

2.3 По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 20223 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2022 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

- Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия?

- Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

2.4 В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

- Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей?

- Мог ли так поступить судья?

2.5 Коллегия присяжных заседателей, рассмотрев уголовное дело по обвинению Мусатова по п. «з» ч. 2 ст. 105 (убийство по найму) УК РФ и выслушав напутственное слово председательствующего, удалилась в совещательную комнату для вынесения вердикта. В совещательной комнате присяжные находились менее трех часов и не пришли к единодушному решению. В связи с этим председательствующий судья принял решение о возвращении коллегии присяжных в совещательную комнату. По окончании обсуждения присяжные постановили обвинительный вердикт.

Защитник подсудимого Мусатова подал апелляционную жалобу, в которой указал, что вердикт постановлен с нарушением уголовно-процессуального закона, поскольку председательствующий не обратился к присяжным с напутственным словом перед возвращением их в совещательную комнату.

- Обоснована ли позиция защитника подсудимого Мусатова?

- В каких случаях председательствующий судья обязан повторно обратиться к присяжным с напутственным словом?

2.6 При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты. Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан. После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

- Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей?

- Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей.

2.9 В Белгородском областном суде с участием присяжных заседателей рассматривалось дело по обвинению Ч. по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Перед присяжными заседателями был поставлен один основной вопрос – о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» – 9 человек, «Да, виновен» – 3 человека. Затем председательствующий признал вопросный лист недействительным, вложил его в конверт и приобщил к материалам уголовного дела. После этого был объявлен перерыв, а на следующий день возобновлено судебное следствие, проведены прения сторон, произнесено последнее слово подсудимого и председательствующий сформулировал новый вопросный лист, состоящий из одного основного вопроса о виновности подсудимого, на который присяжные заседатели ответили: «Нет, не виновен» – 5 человек, «Да, виновен» – 7 человек. На основании этого вердикта присяжных заседателей лицо было признано виновным и постановлен обвинительный приговор.

- Может ли вопросный лист состоять из одного вопроса о виновности?

- Является ли вердикт присяжных обязательным для председательствующего?

Тема 15 Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Право и сроки апелляционного обжалования.

1.2 Апелляционная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.

1.3 Пределы рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции.

1.4 Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.

1.5 Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.

1.6 Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Граждане Тимофеев и Рыльский были осуждены приговором районного суда за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 158 УК РФ). Приговор был обжалован Рыльским в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела; в жалобе содержалась просьба возвратить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд. Тимофеев с апелляционной жалобой не обращался, против отмены приговора в его отношении и возвращении дела на новое рассмотрение возражал. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд согласился с доводами жалобы и принял решение о возвращении уголовного дела в отношении Тимофеева и Рыльского на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

- Вправе ли был суд апелляционной инстанции рассматривать законность и обоснованность приговора в отношении Тимофеева при отсутствии его жалобы?

2.2 Гражданин Семченко был осужден приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Приговор в его отношении был обжалован в апелляционном

порядке гражданским истцом Федосеевым, который был не согласен с установленным приговором размером причиненного преступлением ущерба. При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил размер ущерба, причиненного преступлением, и изменил приговор, увеличив сумму, подлежащую взысканию с Семченко в пользу Федосеева.

- Правильное ли решение принял суд апелляционной инстанции?

- При каких условиях возможно изменение приговора в сторону ухудшения положения осужденного?

- Какое решение должен был принять суд?

2.3 Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

- Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

- Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

2.4 Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

- Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела?

- По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

- Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Тема 16 Понятие и задачи стадии исполнения приговора.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Понятие и содержание стадии исполнения приговора

1.2 Порядок вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу.

1.3 Порядок обращения приговора, определения, постановления суда к исполнению.

1.4 Процессуальный порядок разрешения вопросов в стадии исполнения приговора.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Осужденный К., отбывающий наказание в исправительной колонии строгого режима, обратился в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью. В подтверждение этого он указал, что страдает такими заболеваниями, как туберкулез, гепатит, гипертоническая болезнь.

- Какое решение должен принять суд?

- Каков порядок рассмотрения подобных ходатайств судом?

- Какие материалы должны быть представлены наряду с ходатайством?

2.2 Х. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

- Какое решение должен принять суд?

- В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора?

- Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Тема 17 Процессуальный порядок производства в суде кассационной и надзорной инстанции.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Право и сроки кассационного обжалования.

1.2 Кассационная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.

1.3 Процессуальный порядок производства в суде кассационного инстанции.

1.4 Основания отмены или изменения судебного решения в кассационного порядке.

1.5 Сущность пересмотра судебных решений в порядке надзора и его отличия от кассационного производства.

1.6 Основания и порядок возбуждения надзорного производства.

1.7 Порядок надзорного производства по уголовным делам.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Суд первой инстанции оправдал Ажигову по обвинению в преступлении, предусмотренном пп. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Прокурор внес представление в кассационную инстанцию, указав следующее. Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н. потерпевшей по делу признана его родная сестра Н., которая 3 июля 2020 года не явилась на суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни.

Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не предоставила документа, подтверждающего ее заявление о болезни и неясно, на какой срок она заболела. Суд указал также, что Н. уже была допрошена судом в качестве потерпевшей, поэтому признал, что ее явка необязательна. Суд продолжил судебное следствие, и окончил разбирательство дела в отсутствие ИТ. В подтверждение своих аргументов прокурор представил копию листка нетрудоспособности Н., согласно которому она была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2020 года.

- Имеются ли в данном случае основания к отмене или изменению приговора?

- Каково процессуальное значение представленной прокурором копии листка нетрудоспособности Н.?

- Какое решение должна принять кассационная инстанция?

2.2 Жиглев и Щебеньков были осуждены по п. «а» ч. 3 ст. 111 и ст. 125 УК РФ за то, что беспричинно избили потерпевшего Н., причинив ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Они оставили избитого Н. лежащим на земле без сознания, что суд квалифицировал как оставление в опасности. Суд кассационной инстанции признал приговор неправосудным, требующим исправления.

- Определите, какое из оснований к отмене или изменению приговора усмотрел суд кассационной инстанции?

2.3 Приговором мирового судьи Зинченко признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. И ему было назначено наказание в виде штрафа в размере заработной платы за период в 2 месяца. По представлению государственного обвинителя апелляционная инстанция изменила назначенное наказание на лишение свободы сроком на 1 год. В кассационном порядке дело не рассматривалось. Президиум областного суда, рассматривая это дело по надзорной жалобе защитника осужденного, пришел к выводу о том, что наказание, назначенное мировым судьей, было справедливым.

- Какое решение должен вынести суд надзорной инстанции?

2.4 Постановлением судьи Верховного Суда РФ уголовное дело по обвинению А. по ст. 291, 305 УК РФ из предварительного слушания возвращено прокурору для устранения нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных при составлении обвинительного заключения.

В постановлении судья указал, что следователь в обвинительном заключении ограничился изложением перечня источников доказательств без изложения их содержания. Это сделало невозможным проведение проверки доказательств путем их сопоставления, а также повлекло

нарушение права обвиняемой на защиту, так как лишило ее возможности оспаривать отдельные из них и выработать тактику защиты в судебном заседании.

На данное постановление государственный обвинитель принес кассационное представление в кассационную коллегию Верховного Суда РФ, которая постановление судьи оставила без изменения, а кассационное представление государственного обвинителя об отмене постановления судьи – без удовлетворения.

Заместитель Генерального прокурора РФ в надзорном представлении поставил вопрос об отмене постановления судьи и кассационного определения и передаче дела на новое судебное рассмотрение.

В представлении указывалось на то, что в ст. 220 УПК устанавливается необходимость указывать перечень доказательств обвинения, а не их содержание. Право обвиняемой на защиту не было нарушено, так как она и ее защитник полностью ознакомлены с материалами дела.

Президиум Верховного Суда РФ надзорное представление оставил без удовлетворения на том основании, что в нем ошибочно трактуется понятие перечня доказательств лишь как источников, в то время как в соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами являются сведения.

- Выскажите свое суждение по поводу принятых решений.

2.5 Составьте и заполните сравнительную таблицу форм пересмотра приговора и иных решений суда. Обозначьте дополнительно сравнительные признаки (характеристики).

	Сравнительный признак	Апелляционное производство	Кассационное производство	Надзорное производство
	Предмет обжалования			
	Субъекты обжалования			
	Срок обжалования			
	Наличие рекурсивного начала			
				
				

Тема 18 Производство по делам в отношении несовершеннолетних.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних: содержание, порядок установления.

1.2 Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

1.3 Особенности задержания и применения мер пресечения.

1.4 Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде.

1.5 Основания и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 30 сентября 2025 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести.

- П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте?

- Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?

2.2 При производстве по уголовному делу по обвинению Ж. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, установлено, что документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют. Дознаватель допросил в качестве свидетеля мать Ж., которая показала, что ее сыну

15 лет, а свидетельство о рождении потеряно год назад при переезде на новую квартиру. Дознаватель прекратил уголовное дело по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

- Оцените решение дознавателя.

- Какие меры должен был предпринять дознаватель?

2.3 По делу в отношении П. (15 лет), обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, к дознавателю поступило ходатайство от защитника о необходимости участия в допросе его подзащитного педагога. Дознаватель отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в допросе несовершеннолетнего, кроме защитника, участвует его законный представитель - мать П., которая является педагогом по образованию.

- Оцените решение дознавателя.

- Какова роль педагога в допросе несовершеннолетнего, какими правами он обладает?

2.4 В рамках подготовки к проведению допроса несовершеннолетнего подозреваемого К. следователь направил запрос в департамент семьи, опеки и попечительства с целью предоставления лица, имеющего педагогическое образование для участия в следственных действиях в качестве педагога. Из департамента пришел ответ со списком лиц, которые могут быть направлены для участия в следственных действиях. А именно: И., имеющая диплом о высшем историческом образовании и три года работающая в школе учителем; З., имеющая среднее профессиональное образование и работающая нянечкой в детском саду; Н., имеющий среднее специальное образование и десять лет работающий в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; О., имеющая высшее психологическое образование и работающая учителем в интернате для детей с ограниченными возможностями.

- Кого должен пригласить следователь для участия в следственных действиях с несовершеннолетним?

- Чем должен руководствоваться следователь при выборе педагога/психолога для участия в следственных действиях?

Тема 19 Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера.

1.2 Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

1.3 Порядок помещения в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

1.4 Особенности производства предварительного следствия и судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера.

1.5 Основания и последствия прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

- Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?

- Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?

2.2 Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

- Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа?

- Может ли быть прекращено применение принудительного лечения? Если да, то в каких случаях?

2.3 Органами предварительного следствия Б. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. По предъявленному обвинению Б. признал вину в полном объеме и заявил о готовности возместить причиненный преступлением ущерб. Согласно заключению проведенной по делу судебно-психиатрической экспертизы, Б. страдает олигофренией в стадии дебильности, в период производства по делу не способен осознавать фактический характер своих действий и нуждается в применении принудительных мер медицинского характера. Следователь привлек к участию в деле законного представителя Б. – территориальный орган опеки, поскольку родителей у Б. не имелось, опекунство в официальном порядке не установлено.

- Каков порядок производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

- Какие дополнительные гарантии прав граждан содержатся в законе?

- В каком процессуальном документе следователь формулирует фактуру уголовного дела и каким процессуальным решением оканчивает расследование в сложившейся ситуации?

2.4 Г. обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Проведенной судебно-психиатрической экспертизой установлено, что Г. в момент совершения преступления не могла руководить своими действиями в результате имеющегося у нее психического расстройства, а в период производства по делу не могла осознавать фактический характер своих действий по той же причине. В судебном заседании защитник Г. заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательствами показаний обвиняемой Г., протокола ее освидетельствования, протоколов предъявления Г. для опознания свидетелям, мотивируя это недопустимостью участия в следственных действиях лиц, не способных осознавать фактический характер этого.

- Какое решение должен принять суд по заявленному ходатайству?

2.5 Постановлением суда К. назначено принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа. К. подал жалобу на это постановление, но в рассмотрении апелляционной жалобы ему было отказано, поскольку в материалах дела не содержится сведений, подтверждающих, что его психическое состояние позволяет ему лично осуществлять свои процессуальные права. После помещения в соответствующий стационар К. обратился в суд с ходатайством о прекращении применения принудительной меры медицинского характера. В удовлетворении ходатайства судом было отказано, поскольку К. на момент обращения находился в стационаре лишь две недели.

- Дайте оценку решениям судов.

- В каких случаях лицо, в отношении которого ведется производство, имеет право лично осуществлять свои права?

Тема 20 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

1.2 Особенности возбуждения уголовного дела и задержания.

1.3 Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.

1.4 Особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката.

2 Решение ситуационных задач

2.1 Уголовное дело № 14764 по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, было возбуждено 10.05.2011 заместителем руководителя отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления СК РФ по

Н-ской области. Уголовное дело № 25122 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, было возбуждено 14.03.2012 исполняющим обязанности руководителя Следственного управления СК РФ по Н-ской области в отношении Иванова, являющегося депутатом законодательного собрания Н-ской области. Постановлением руководителя отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления СК РФ по Н-ской области от 14.03.2012 уголовные дела № 14764 и № 25122 соединены в одно производство, соединенному делу присвоен № 25122. 15.03.2012 уголовное дело № 25122 было принято к производству следователем по особо важным делам отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления СК РФ по Н-ской области Казаковым. 02.04.2012 истекли сроки полномочий Иванова в качестве депутата законодательного собрания Н-ской области, а 09.04.2012 руководителем Следственного управления СК РФ по Н-ской области по уголовному делу № 25122 было вынесено постановление о привлечении Иванова в качестве обвиняемого.

- Соблюдено ли в данном случае уголовно-процессуальное законодательство?

2.2 Копин, являясь адвокатом, членом адвокатской палаты Н-ской области, в качестве адвоката-защитника арестованного обвиняемого Петрова, защиту которого он осуществлял по соглашению, имея при себе наркотические средства кокаин, массой 1,05 г, что является крупным размером, героин, массой 5, 13 г, и метадон, массой 4,03 г, образующие особо крупный размер, расфасованные в 10 свертков, в целях их последующего сбыта обвиняемому Сизову, прибыл на территорию ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по Н-ской области, где прошел процедуру досмотра, скрыв наличие при себе запрещенных веществ. Однако в следственном кабинете был задержан сотрудниками полиции и наркотические средства у него были обнаружены и изъяты.

- Проведение каких процессуальных действий в данном случае возможно до возбуждения уголовного дела? Кто и в каком порядке в данном случае правомочен возбудить уголовное дело? Что будет являться поводом для возбуждения уголовного дела в данной ситуации?

2.3 На имя председателя СК РФ 05.11.2020 заказным письмом поступило заявление от гражданина Пушкина, в котором он просил привлечь к уголовной ответственности мирового судью судебного участка № 1 Л-ского района г. Н-ска Н-ской области за фальсификацию протокола судебного заседания и вынесение заведомо неправосудного решения.

- В каком порядке и где проводится доследственная проверка в подобной ситуации? Определите территориальную, предметную и персональную подследственность данного уголовного дела в случае его возбуждения.

2.4 В ходе производства по уголовному делу возникла необходимость производства обыска в квартире Рашидова, который не являлся по уголовному делу ни подозреваемым, ни обвиняемым, ни потерпевшим. При этом следователю стало известно, что Рашидов является стажером адвоката члена адвокатской палаты соседней области.

- В каком порядке следователю следует получить разрешение на производство обыска в жилище стажера адвоката?

Тема 21 Запрос о правовой помощи: содержание, порядок направления и исполнения.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Правовые основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.

1.2 Запрос о правовой помощи: понятие, содержание, форма и порядок направления.

1.3 Порядок исполнения в Российской Федерации запроса о правовой помощи.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 В ходе расследования уголовного дела, у следователя, проводившего следствие, возникла необходимость допроса родственников обвиняемого, которые проживают на территории республики Чечня.

- Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Тема 22 Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

План

1 Вопросы для устного собеседования – опроса:

1.1 Основания и порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора.

1.2 Основания и порядок передачи лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.

1.3 Порядок производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории российской федерации доходов, полученных преступным путем.

2 Решение ситуационных задач и практических заданий.

2.1 Генеральный прокурор Республики Беларусь обратился в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче Иванова А.А., находящегося на территории Российской Федерации и являющегося гражданином Республики Беларусь, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 298 УК РБ (ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств).

- Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

- Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

2.2 Компетентные органы Германии обратились в генеральную прокуратуру Российской Федерации с требованиями о выдаче гражданина Майера, имеющего гражданство Германии, находящегося на территории Российской Федерации, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 94 УК ФРГ (измена стране).

- Какой компетентный орган (должностное лицо) Российской Федерации вправе рассматривать и разрешать поступившее ходатайство?

- Какие вопросы должны быть разрешены Российской Федерацией для принятия решения о выдаче указанного лица?

- В каких случаях Российская Федерация должна отказать в выдаче лица для уголовного преследования иностранному государству?

2.3 ХХХ, житель города Смоленска, обвинялся в совершении в период с 15 февраля по 5 марта 2013 г. краж чужого имущества группой лиц с проникновением в помещение. Преступления совершены на территории Республики Беларусь. ХХХ является гражданином Республики Беларусь, российского гражданства не имеет, убежище в Российской Федерации ему не предоставлялось. За деяния, в совершении которых он обвиняется, на территории РФ к уголовной ответственности не привлекался, осужден не был. Оснований, предусмотренных законом, по которым уголовное дело в отношении ХХХ не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение, не имеется. Решений суда РФ о наличии препятствий для выдачи ХХХ в соответствии с законодательством и международными договорами РФ не имеется. На основании постановления суда Витебского района (Республика Беларусь) о задержании и заключении под стражу ХХХ и в соответствии со ст. 466 УПК РФ прокурор Ленинского района города Смоленска Иванов П.Р. постановлением от 15 декабря 2013 г. заключил ХХХ под стражу для обеспечения его выдачи. ХХХ действия прокурора обжаловал, заявив, что в инкриминируемых деяниях он не виновен.

- Имеются ли законные основания для выдачи ХХХ?

- При наличии каких условий может произойти выдача ХХХ? Кем должно быть принято решение о выдаче ХХХ?

- При принятии решения о выдаче рассматривается ли вопрос о виновности лица, подлежащего выдаче?

4. Методические указания по видам самостоятельной работы студентов

4.1 Методические рекомендации по решению ситуационных задач

В основе ситуационных задач лежат примеры из судебно-следственной практики правоохранительных органов РФ. В текстах задач приведены фамилии действующих лиц, а также наименования населенных пунктов. Любое совпадение этих фамилий и населенных пунктов с реально существующими является случайным. Для студентов предоставляется возможность самостоятельно контролировать свои знания, обнаруживать пробелы и своевременно принимать меры для их ликвидации. Решение задач, поможет закрепить полученные знания по курсу «Уголовный процесс» и будет способствовать упрочению первоначальных навыков правоприменительной деятельности. Студенты решают предложенные задачи при самоподготовке. На практических занятиях происходит коллективное обсуждение этих решений, которые с учетом высказанных замечаний письменно дорабатываются и представляются преподавателю для проверки. Для того чтобы успешно решить задачу, нужно воспользоваться предложенным алгоритмом:

1. Внимательно прочитайте условия задачи.
2. Выделите из ее условия те существенные данные, которые, по вашему мнению, являются ключевыми для применения той или иной нормы.
3. Определите, в каком разделе (главе) УПК РФ могут быть нормы, регулирующие разрешение предложенной в задаче ситуации (например, предварительное расследование, исполнение приговора, доказательства в уголовном процессе и т.п.).
4. Найдите в главе конкретную статью, в соответствии с которой необходимо разрешить данный казус.
5. Обратите внимание, есть ли исключения из этой статьи и не подпадают ли под них некоторые из условий вашей задачи.
6. При ответе, четко сформулируйте, как нужно разрешить данный казус и сошлитесь на конкретные статьи (или статью) УПК РФ. Можно также дать пояснения, почему вы решили, что именно данные статьи регулируют разрешение данного казуса.

Образцы ситуационных задач, предлагаемых студентам для решения:

Задача 1

Следственная бригада прибыла на место совершения преступления (разбой с незаконным проникновением в жилище). Один следователь приступил к осмотру места происшествия, а два других - стали допрашивать свидетелей. Составили протоколы допросов, а когда сравнили их содержание, то установили, что в показаниях имеются существенные противоречия. В РОВД следственная группа вернулась через пять часов, спустя еще час руководитель следственной группы вынес постановление о возбуждении уголовного дела. Между приглашенными на следующий день свидетелями следователи провели очную ставку. Ознакомившись с материалами уголовного дела, прокурор потребовал еще раз допросить свидетелей и уже после допроса провести очную ставку. Оцените действия следователей и прокурора.

Решение задачи

Из смысла п. 4 ст. 146 УПК РФ следует, что до возбуждения уголовного дела можно провести только осмотр места происшествия, освидетельствование и назначить экспертизу. Таким образом, проведение допроса до возбуждения уголовного дела незаконно.

Обратимся к ст. 192 УПК РФ, которая определяет, что очная ставка проводится в том случае, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия.

Поскольку мы признали проведение допроса до возбуждения уголовного дела незаконным, то и проведение очной ставки становится незаконным, поскольку у нас нет «ранее допрошенных лиц». Таким образом, основываясь на п. 4 ст. 146 УПК РФ и ст. 192 УПК РФ надо признать действия следователей незаконными, а указание прокурора соответствующими УПК РФ.

4.2 Методические рекомендации по выполнению и защите курсовой работы

В курсовой работе студент должен показать: прочные теоретические знания по избранной теме и умение изложения проблемного теоретического материала; умение изучать, анализировать и обобщать нормативные правовые акты, судебную практику, литературные источники, статистические данные, делать выводы и предложения.

Общими требованиями к курсовой работе являются:

- целевая направленность;
- четкость построения работы;
- логическая последовательность изложения материала;
- глубина исследования и полнота освещения вопросов;
- убедительность аргументаций;
- краткость и точность формулировок;
- конкретность изложения результатов работы;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- грамотное оформление работы.

Выполнение курсовой работы проходит в определенной последовательности:

- а) выбор темы и ее утверждение;
- б) подбор и изучение литературы, составление библиографии;
- в) составление плана курсовой работы;
- г) подбор и анализ практического материала;
- д) написание курсовой работы;
- е) оформление курсовой работы;
- ж) нормоконтроль;
- з) передача курсовой работы на рецензию;
- и) защита курсовой работы на кафедре уголовного права и уголовного процесса.

Курсовая работа представляется на кафедру в бумажном и электронном варианте. Объем курсовой работы должен составлять 23 – 32 страницы (листов) текста, выполненного 14 шрифтом через одинарный интервал.

Тематика курсовых работ разрабатывается ежегодно преподавателями кафедры. Она должна отвечать профилю обучения студентов по будущей специальности, быть актуальной, соответствовать состоянию и перспективам развития науки и решать конкретные проблемы в сфере юриспруденции.

Студентам представляется право выбора любой темы, предложенной преподавателем кафедры юриспруденции. Закрепление темы курсовой работы осуществляется путем подачи заявки на кафедру. В состав заявки входит: название выбранной темы курсовой работы, краткое обоснование актуальности данной темы, примерная структура работы, источники, на основании которых работа будет выполняться. Темы курсовых работ, выбранные студентами, утверждаются на заседании кафедры.

Примерная тематика курсовых работ:

- 1) Институт презумпции невиновности в уголовном процессе.
- 2) Состязательность в уголовном процессе.
- 3) Принцип законности в уголовном процессе.
- 4) Неприкосновенность личности в уголовном процессе.
- 5) Неприкосновенность жилища в уголовном процессе.
- 6) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны защиты.
- 7) Обвиняемый в уголовном процессе.
- 8) Субъекты уголовно-процессуальных отношений со стороны обвинения.
- 9) Свидетель в уголовном процессе. Свидетельский иммунитет.
- 10) Гражданский иск в уголовном процессе.
- 11) Представительство в уголовном процессе.
- 12) Полномочия следователя, начальника следственного отдела в уголовном процессе.

- 13) Доказательства в уголовном процессе.
- 14) Доказывание в уголовном судопроизводстве.
- 15) Использование мер принуждения в уголовном процессе.
- 16) Меры пресечения в уголовном процессе: понятие, значение, основания применения.
- 17) Процессуальный порядок допроса обвиняемого.
- 18) Допрос потерпевшего и свидетеля в уголовном процессе.
- 19) Задержание и допрос подозреваемого.
- 20) Следственные действия: понятие, классификация.
- 21) Дознание как форма проведения предварительного расследования.
- 22) Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
- 23) Процессуальный порядок возбуждения уголовных дел.
- 24) Домашний арест и заключение под стражу как меры пресечения.
- 25) Участие защитника на предварительном следствии.
- 26) Общие условия судебного разбирательства в системе гарантий российского правосудия.
- 27) Институт предварительного слушания в уголовном судопроизводстве России.
- 28) Суд и стороны в судебном разбирательстве уголовных дел.
- 29) Судебное следствие как объективная основа законного и обоснованного приговора.
- 30) Приговор суда как акт правосудия.
- 31) Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика.
- 32) Особенности производства в суде апелляционной инстанции.
- 33) Производство в надзорной инстанции как гарантия законности судебных решений.
- 34) Особый порядок судебного разбирательства как упрощенная форма уголовного судопроизводства.
- 35) Сущность и правовая природа института возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 36) Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судьи.
- 37) Особенности производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
- 38) Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
- 39) Специфика производства о применении принудительных мер медицинского характера.
- 40) Процессуальные основы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве.
- 41) Институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве.
- 42) Особенности судебного разбирательства в кассационном порядке.

При выполнении и защите курсовой работы необходимо использовать: Уголовный процесс: методические указания по выполнению и защите курсовой работы / Н. В. Кригер; Бузулукский гуманитарно-технолог. ин-т (филиал) ОГУ. – Бузулук: БГТИ (филиал) ОГУ, 2026. – 40 с.

4.3 Методические рекомендации по подготовке к рубежному контролю

Рубежный контроль помогает определить качество изучения студентами учебного материала по разделам, темам предмета. Своеобразие рубежного контроля заключается в том, что он ориентирован на проверку и оценку не всей совокупности знаний по предмету, а лишь результатов изучения отдельного блока вопросов. Отсюда еще одно его назначение – корректировать процесс освоения студентом теоретического и практического материала, помогать ему «выстраивать» полную и внутренне согласованную систему знаний по конкретной дисциплине. Ценность рубежного контроля состоит преимущественно в его содействии регулярной и последовательной работе студентов над предметом. Он стимулирует самостоятельность обучающихся, требует повседневных усилий для устранения пробелов и движения

вперед в постижении проблемных тем. Рубежный контроль способствует систематическому и ритмичному изучению учебного материала в течение семестра, а также организации постоянной и непрерывной проверки качества его усвоения.

Рубежный контроль проводится в рамках лекционных, практических (семинарских) часов, отведенных на изучение учебной дисциплины. Рубежный контроль по дисциплине «Уголовный процесс» сдаётся 4 раза во время изучения курса. Рубежный контроль представляет собой тестирование по основным вопросам разделов, выходящих на рубежный контроль. Тестирование возможно как на бумажном варианте, так и с помощью веб-приложения «Универсальная система тестирования БГТИ».

При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

- четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.;

- приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько);

- в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант;

- если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце;

- обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Для подготовки к рубежному контролю необходимо повторить материал, пройденный за время изучения дисциплины. При подготовке необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу.

4.4 Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Уголовный процесс» в 5,6 семестрах является экзамен. Экзамен проводится по билетам, которые включают три теоретических вопроса. Так же может использоваться такая форма промежуточной аттестации как тестирование, с помощью веб-приложение «Универсальная система тестирования БГТИ».

По результатам промежуточной аттестации студенту выставляется оценка: «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно»; «неудовлетворительно», «неявка».

Основой для определения оценки служит уровень освоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. В случае, если студент, имеет положительные оценки за два рубежных контроля текущего семестра и посещаемость учебной дисциплины не менее 70 %, а также с учетом результативности работы студента в период между вторым рубежным контролем и началом зачетной недели преподаватель, ведущий учебную дисциплину, может подать представление на кафедру, за которой закреплена дисциплина, о признании студента освоившим весь объем учебной дисциплины по итогам семестра и проставлении в зачетную книжку студента оценок «отлично»; «хорошо».

Студент, не выполнивший минимальный объем учебной работы по дисциплине, не допускается к сдаче зачета, а в аттестационной ведомости указывается «не допущен».

Студенту, который не сдал зачеты и экзамены в установленные сроки по болезни, удостоверенной медицинским документом, или по другим уважительным причинам, имеющим соответствующее документальное подтверждение, деканатом факультета института устанавливаются индивидуальные сроки сдачи зачетов.

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины, по которому

необходимо сдавать экзамен. При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно: внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов).

При подготовке к сдаче экзамену студент весь объем работы должен распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки к экзамену, контролировать каждый день выполнение намеченной работы. Подготовка студента к зачету включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена. Для успешной сдачи экзамена по дисциплине студенты должны принимать во внимание, что: все основные категории уголовного судопроизводства, которые указаны в рабочей программе, нужно знать, понимать их смысл и уметь его разъяснить; указанные в рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом; практические занятия способствуют получению более высокого уровня знаний и, как следствие, более высокой оценке на экзамене; готовиться к экзамену необходимо начинать с первой лекции и первого семинара.

Контрольные вопросы для подготовки к промежуточной аттестации (Экзамен)

1. Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства. Действие уголовно - процессуального закона во времени.

2. Цели и задачи уголовного процесса. Стадии уголовного процесса

3. Понятие и система принципов уголовного судопроизводства

4. Законность при производстве по уголовному делу. Осуществление правосудия только судом. Уважение чести и достоинства личности.

5. Неприкосновенность личности. Неприкосновенность жилища. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

6. Презумпция невиновности. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.

7. Виды уголовного преследования. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела.

8. Суд как участник уголовного судопроизводства. Полномочия суда. Состав суда.

9. Подсудность уголовных дел. Территориальная подсудность уголовного дела. Определение подсудности при соединении уголовных дел. Изменение территориальной подсудности уголовного дела.

10. Прокурор – процессуальное положение.

11. Следователь, руководитель следственного органа – процессуальное положение.

12. Орган дознания. Дознаватель – процессуальное положение.

13. Потерпевший – процессуальное положение.

14. Подозреваемый и обвиняемый – процессуальное положение.

15. Защитник. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника. Полномочия защитника.

16. Свидетель, понятой – процессуальное положение.

17. Эксперт. Специалист. Переводчик. Их процессуальное положение

18. Заявление об отводе судьи. Порядок рассмотрения заявления об отводе судьи. Отвод секретаря судебного заседания.

19. Отвод прокурора. Отвод следователя или дознавателя.

20. Отвод переводчика. Отвод эксперта. Отвод специалиста.

21. Обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу защитника, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика.

22. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Доказательства. Свойства доказательств. Недопустимые доказательства.

23. Классификация доказательств.

24. Показания подозреваемого и обвиняемого как доказательства по уголовному делу.
25. Показания потерпевшего и свидетеля как доказательства по уголовному делу.
26. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства по уголовному делу.
27. Вещественные доказательства. Хранение вещественных доказательств
28. Протоколы следственных действий и судебного заседания, иные документы как доказательства по уголовному делу.
29. Собираание доказательств. Проверка доказательств. Правила оценки доказательств.
30. Основания задержания подозреваемого. Порядок задержания подозреваемого. Основания освобождения подозреваемого.
31. Основания для избрания меры пресечения. Меры пресечения.
32. Подписка о невыезде и надлежащем поведении как мера пресечения.
33. Личное поручительство. Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. Наблюдение командования воинской части
34. Залог. Домашний арест
35. Заключение под стражу. Сроки содержания под стражей.
36. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела
37. Заявление о преступлении и явка с повинной как поводы для возбуждения уголовного дела.
38. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Предварительная проверка
39. Возбуждение уголовного дела публичного, частно-публичного и частного обвинения.
40. Понятие и система общих условий предварительного расследования.
- Подследственность уголовных дел. Место производства предварительного расследования
41. Сроки предварительного следствия и дознания. Порядок их продления
42. Соединение и выделение уголовных дел
43. Понятие, система и общие условия производства следственных действий
44. Допрос как следственное действие. Место и время допроса. Общие правила проведения допроса.
45. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.
46. Очная ставка.
47. Осмотр как следственное действие. Виды осмотра. Осмотр трупа. Эксгумация.
- Освидетельствование
48. Обыск и выемка
49. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка
50. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте как следственные действия
51. Предъявление для опознания как следственное действие
52. Контроль и запись переговоров как следственное действие
53. Порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы.
54. Комиссионная судебная экспертиза. Комплексная судебная экспертиза.
- Дополнительная и повторная экспертизы
55. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого. Изменение ранее предъявленного обвинения.
56. Основания и условия приостановления предварительного следствия
57. Процессуальный порядок приостановления предварительного расследования.
- Возобновление предварительного следствия
58. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного заключения
59. Окончание предварительного расследования составлением обвинительного акта
60. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

Контрольные вопросы для подготовке к промежуточной аттестации (Экзамен)

Раздел № 1 Общие положения уголовного процесса.

1. Понятие, цели и задачи современного уголовного судопроизводства.
2. Понятие, значение, система принципов уголовного процесса.
3. Реализация принципов уголовного процесса в деятельности правоохранительных органов, обеспечивающих сохранение и укрепление доверия общества к государству и праву, к юридическому сообществу.
4. Стадии уголовного процесса и их система.
5. Система источников уголовного процесса как отрасли права.
6. Нормы уголовного процесса как отрасли права: понятие, виды, структура.
7. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства.
8. Суды как органы правосудия: полномочия, состав суда, подсудность уголовных дел.
9. Прокурор в уголовном процессе: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
10. Руководитель следственного органа, следователь : процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
11. Орган дознания, начальник подразделения дознания, дознаватель: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
12. Потерпевший, частный обвинитель и их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
13. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
14. Подозреваемый и обвиняемый: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
15. Защитник: процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда.
16. Иные участники уголовного судопроизводства: виды, процессуальный статус, полномочия в уголовном судопроизводстве.
17. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Основания и порядок рассмотрения заявления об отводе.
18. Доказывание: понятие, цели, основные элементы.
19. Предмет и пределы доказывания: понятие, значение.
20. Доказательства в уголовном судопроизводстве: понятие, свойства, классификация.
21. Источники доказательств: понятие, виды, процессуальные правила использования в процессе расследования преступлений.
22. Меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, виды, цели применения.
23. Задержание подозреваемого: основания, порядок.
24. Меры пресечения: виды, основания и порядок применения.
25. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.

Раздел № 2 Досудебное производство по уголовным делам.

26. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела.
27. Формы предварительного расследования. Подследственность.
28. Общие правила производства следственных действий.
29. Содержание и порядок ведения протокола следственных действий.
30. Основания и порядок проведения следственного осмотра и освидетельствования.
31. Основания и порядок проведения следственного эксперимента.
32. Основания, виды и порядок проведения обыска и выемки.
33. Место, время и порядок проведения допроса и очной ставки.
34. Основания и порядок предъявления для опознания.

35. Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего.
36. Основания и порядок проведения проверки показаний на месте.
37. Основания и порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
38. Понятие, виды судебной экспертизы.
39. Основания, порядок назначения и производства судебной экспертизы.
40. Составление заключения эксперта. Оценка результатов заключения эксперта.
41. Сроки предварительного следствия. Основания и порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.
42. Основания и порядок прекращения уголовного дела и уголовного преследования.
43. Основания и порядок привлечение лица в качестве обвиняемого.
44. Основания и порядок направления уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
45. Дознание: понятие, виды, порядок и сроки производства дознания.
46. Основания и порядок производства дознания в сокращенной форме.
47. Основания и порядок вынесения решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом или с обвинительным постановлением.

Раздел № 3 Судебное производство по уголовным делам.

48. Вопросы, подлежащие выяснению и полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу.
49. Порядок назначения судебного заседания. Срок начала разбирательства уголовного дела в судебном заседании.
50. Основания и порядок проведения предварительного слушания.
51. Общие условия судебного разбирательства.
52. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
53. Начало и порядок проведения судебного следствия.
54. Содержание и порядок прений сторон и последнего слова подсудимого.
55. Порядок постановления приговора.
56. Виды и содержание приговоров.
57. Порядок провозглашения приговора.
58. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
59. Порядок проведения судебного заседания и провозглашения приговора при применении особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
60. Основания и порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
61. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
62. Порядок пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
63. Особенности производства у мирового судьи по уголовному делу частного обвинения.
64. Особенности производства по уголовному делу с обвинительным актом.
65. История возникновения и развития суда присяжных в России.
66. Порядок отбора присяжных заседателей и формирования коллегии присяжных заседателей.
67. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
68. Особенности проведения судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

69. Порядок проведения совещания присяжных заседателей и голосования в совещательной комнате.
70. Порядок вынесения и провозглашение вердикта.
71. Виды решений, принимаемых председательствующим и порядок постановления приговора в суде с участием присяжных заседателей.
72. Апелляционная жалоба и представление: содержание, порядок принесения, последствия подачи.
73. Процессуальный порядок производства в суде апелляционной инстанции.
74. Порядок вступления приговора, определения, постановления суда в законную силу.
75. Порядок обращения приговора, определения, постановления суда к исполнению.
76. Процессуальный порядок разрешения вопросов в стадии исполнения приговора.
77. Кассационная жалоба и представление: содержание, сроки и порядок принесения, последствия подачи.
78. Процессуальный порядок производства в суде кассационного инстанции.
79. Порядок надзорного производства по уголовным делам.

Раздел № 4 Особый порядок уголовного судопроизводства.

80. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам несовершеннолетних: содержание, порядок установления.
81. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
82. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в суде.
83. Основания и порядок освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.
84. Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
85. Особенности производства предварительного следствия и судебного разбирательства по применению принудительных мер медицинского характера.
86. Основания и последствия прекращения, изменения и продления применения принудительной меры медицинского характера.

Раздел № 5 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

87. Запрос о правовой помощи: понятие, содержание, форма и порядок направления и исполнения.
88. Основания и порядок выдачи лиц для осуществления уголовного преследования и исполнения приговора.
89. Основания и порядок передачи лица для отбывания наказания в государстве, гражданином которого он является.
90. Порядок производства по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с признанием и принудительным исполнением приговора, постановления суда иностранного государства в части конфискации находящихся на территории российской федерации доходов, полученных преступным путем.

5. Оценка знаний, умений и навыков студентов по дисциплине

Оценивание выполнения тестов

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
---------------------	------------	----------

Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий. 2. Своевременность выполнения.	Выполнено самостоятельно более 86 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Хорошо	3. Правильность ответов на вопросы. 4. Самостоятельность тестирования.	Выполнено самостоятельно от 71 до 85 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Удовлетворительно		Выполнено самостоятельно от 55 до 70 % заданий предложенного теста в течении установленного времени.
Неудовлетворительно		Выполнено самостоятельно менее 55 % заданий предложенного теста в течении установленного времени либо студент не смог самостоятельно в срок завершить тестирование.

Оценивание проведения опроса

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала. 2. Правильность и/или аргументированность изложения. 3. Самостоятельность ответа. 4. Культура речи. 5. Степень осознанности, понимания изученного. 6. Глубина / полнота рассмотрения темы.	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса.
Хорошо	7. Соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам.	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе.

Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны, студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя либо студент отказался отвечать на вопросы практического занятия.

Оценивание решения ситуационных задач

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения. 2. Своевременность выполнения. 3. Последовательность и рациональность выполнения. 4. Самостоятельность решения. 5. Способность анализировать и	Задача решена самостоятельно. Решение задач обосновано нормами уголовно-исполнительного законодательства. Студент учел все условия задачи, правильно определил статьи нормативно-правовых актов, выводы носят полный и обоснованный характер, содержат разъяснения. Студент правильно самостоятельно выполнил задание. Показал отличные владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.

Хорошо	обобщать информацию. 6. Способность делать обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения. 7. Установление причинно-следственных связей, выявление закономерности.	Студент учел все данные анализируемой ситуации, правильно определил большинство статей нормативно-правовых актов, необходимых для решения задачи. Представленные в решении выводы обоснованы положениями уголовно-исполнительного законодательства. Студент правильно оценил предложенную ситуацию, но не сумел дать полного и аргументированного ответа. Студент самостоятельно выполнил задание с небольшими неточностями. Показал хорошие владения навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Удовлетворительно		Задача решена с подсказками преподавателя. Решение задач обосновано положениями уголовно-исполнительного законодательства, однако студент учел не все условия задачи, не сумел дать полного и аргументированного ответа. Задание выполнено с подсказками преподавателя. Студент выполнил задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений при решении задания в рамках усвоенного учебного материала.
Неудовлетворительно		Задача не решена. При выполнении задания студент продемонстрировал недостаточный уровень владения умениями и навыками при выполнении практических заданий в рамках усвоенного учебного материала.

Оценивание выполнения (написание, защита) курсовой работы

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Оформление заявления и утверждения темы 2. Составление и утверждение плана 3. Подбор теоретического и практического материала 4. Разработка и оформление содержания КР 5. Соответствие графику выполнения КР 6. Актуальность 7. Цель, задачи	Оценка «отлично» ставится студенту, который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил курсовую работу. При защите и написании работы студент продемонстрировал вышеперечисленные навыки и умения. Тема, заявленная в работе раскрыта, рассмотрены полностью все вопросы, все выводы студента подтверждены материалами исследования, результатами анализа, статистическими данными. Отзыв руководителя положительный.
«Хорошо»	8. Объект и предмет 9. Методология 10. Качество изложения материала 11. Качество теоретического обоснования 12. Анализ практического	Оценка «хорошо» ставится студенту, который выполнил курсовую работу, но с незначительными замечаниями, был менее самостоятелен и инициативен. Тема работы раскрыта, но выводы носят поверхностный характер, практические материалы проанализированы не полностью. Отзыв

«Удовлетворительно»	материала 13.Собственные выводы 14.Приложения 15.Соответствие оформления КР требованиям стандартам СТО – 02069024.101-2015 16.Подготовка ответов на вопросы и замечания рецензента 17.Презентация КР и качество выступления	руководителя положительный. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, который допускал просчеты и ошибки в работе, не полностью раскрыл заявленную тему, делал поверхностные выводы, слабо продемонстрировал аналитические способности и навыки работы с теоретическими источниками, материалами судебной практики. Отзыв руководителя с замечаниями.
	«Неудовлетворительно» 18.Обоснованность, аргументированность и правильность ответов	Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил курсовую работу, либо выполнил с грубыми нарушениями требований, не раскрыл заявленную тему, не выполнил практической части работы, не представил анализ материалов судебной практики, не представил соответствующих выводов по спорным вопросам.

Оценивание ответа на экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
«Отлично»	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения ситуационной задачи; 3. Правильность и/или аргументированность изложения; 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи;	оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами ситуационной задачи, причем не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы в рамках билета, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает свои выводы.
«Хорошо»	6. Умение проводить анализ законодательства, теории и практики при решении ситуационной задачи	оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения и обосновывает свои выводы.
«Удовлетворительно»		оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушение логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при воспроизведении положений закона.

«Неудовлетворительно»		оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями ориентируется в нормах действующего законодательства
-----------------------	--	--